

**Μεθοδολογία και Κριτήρια Επιλογής Πράξεων που αφορούν στο Διαχειριστικό
Κόστος του Προγράμματος «Χρηστή Διακυβέρνηση, Θεσμοί και Διαφάνεια»**

Χρηματοδοτικός Μηχανισμός ΕΟΧ 2014-2021

ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 2021

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ Ι_2: ΕΠΙΛΟΓΗ ΚΑΙ ΕΝΤΑΞΗ ΠΡΑΞΕΩΝ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ

ΣΚΟΠΟΣ - ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ

Η παρούσα διαδικασία εφαρμόζεται για την αξιολόγηση των αιτήσεων χρηματοδότησης πράξεων **στο πλαίσιο του Διαχειριστικού Κόστους του Προγράμματος** και την επιλογή πράξεων προς ένταξη και χρηματοδότηση.

Ο σκοπός της διαδικασίας είναι η διασφάλιση της χρηστής διοίκησης, της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης και της αποδοτικότητας κατά την επιλογή πράξεων για χρηματοδότηση, σύμφωνα και αναλογικά με τα καθορισμένα

1. στον από 8-9-2016 «Κανονισμό για την εφαρμογή του Χρηματοδοτικού Μηχανισμού ΕΟΧ των ετών 2014-2021 (Regulation on the implementation of the European Economic Area - EEA Financial Mechanism 2014-2021)», όπως υιοθετήθηκε από την Επιτροπή Χρηματοδοτικού Μηχανισμού βάσει του άρθρου 10.5 του Πρωτοκόλλου 38c της Συμφωνίας ΕΟΧ, και ειδικότερα το Άρθρ. 1.5 «Θεσμικό πλαίσιο Χ.Μ. ΕΟΧ 2014-2021»
2. στο από 31.10.2017 Μνημόνιο Κατανόησης (Memorandum of Understanding) για την υλοποίηση του Χρηματοδοτικού Μηχανισμού Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου περιόδου 2014-2021 που υπεγράφη μεταξύ της Δημοκρατίας της Ισλανδίας, του Πριγκιπάτου του Λιχτενστάιν, του Βασιλείου της Νορβηγίας αφενός και της αφετέρου Ελληνικής Δημοκρατίας, εκπροσωπούμενης από το Υπουργείο Ανάπτυξης και Επενδύσεων, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και στο οποίο Διαχειριστής Προγράμματος (Programme Operator) ορίζεται η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Εφαρμογής ΤΠΕ (ΕΥΔΕ ΤΠΕ) του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης
3. στην υπ. αριθ. 13249/4-2-2020 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης και Επενδύσεων «Καθορισμός Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου για την υλοποίηση του Χρηματοδοτικού Μηχανισμού του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Χ.Μ. - ΕΟΧ) περιόδου 2014-2021 – Κατανομή των Πόρων» (ΦΕΚ τ.Β'/526) όπως αυτή ενσωμάτωσε τον Κανονισμό ΧΜ ΕΟΧ 2014-2021
4. στην από 25.9.2020 Προγραμματική Συμφωνία για την χρηματοδότηση του προγράμματος "Χρηστή Διακυβέρνηση, Θεσμοί και Διαφάνεια" (Programme F – Good Governance, Accountable Institutions, Transparency), με τα παραρτήματα της όπως ισχύει.
5. στο Σύμφωνο Υλοποίησης Προγράμματος (κατά τον Κανονισμό Programme Implementation Agreement) το οποίο θεσπίστηκε με την έκδοση της υπ' αριθμ.

124428/24.11.2020 (ΦΕΚ 5355/τ'Β/07.12.2020) Υπουργικής Απόφασης με τίτλο «Συγχρηματοδότηση του Προγράμματος με τίτλο "Χρηστή Διακυβέρνηση, Θεσμοί και Διαφάνεια" (Programme F-Good Governance, Accountable Institutions, Transparency), με Διαχειριστή Προγράμματος (Programme Operator) την Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Εφαρμογής ΤΠΕ (ΕΥΔΕ ΤΠΕ) του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, με πόρους του Χρηματοδοτικού Μηχανισμού Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (ΧΜ ΕΟΧ), περιόδου 2014-2021 και Εθνικούς πόρους του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ)», από τον Υπουργό Ανάπτυξης και Επενδύσεων, δυνάμει του Άρθρ.6.8 της υπ. αριθ. 13249/4-2-2020 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης και Επενδύσεων «Καθορισμός Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου για την υλοποίηση του Χρηματοδοτικού Μηχανισμού του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Χ.Μ. - ΕΟΧ) περιόδου 2014-2021 – Κατανομή των Πόρων».

και τη συννημμένη με αρ.πρωτ. 148/03.02.2021 Πρόσκληση με τίτλο «Ενέργειες στήριξης Φορέων Υλοποίησης κατά την έναρξη υλοποίησης των προκαθορισμένων πράξεων τους καθώς και του Διαχειριστή του Προγράμματος "Χρηστή Διακυβέρνηση, Θεσμοί και Διαφάνεια" του ΧΜ ΕΟΧ 2014-2021» (ΑΔΑ: ΨΖΔΕ46ΜΠΥΓ-ΕΑΑ)

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

Αρμόδιος για τη διαδικασία αξιολόγησης και επιλογής των πράξεων είναι ο Διαχειριστής Προγράμματος (ΔΠ). Ειδικότερα, είναι αρμόδιος να αποφασίσει μέσω ποιών έργων θα αξιοποιήσει τον διαθέσιμο προϋπολογισμό, καθώς το συνολικό ποσό αφορά στα Διαχειριστικά Κόστη του Προγράμματος για την επίτευξη των στόχων του Προγράμματος. Στο πλαίσιο αυτό, ο Διαχειριστής Προγράμματος δύναται να επιλέξει και προτεινόμενες πράξεις στήριξης των Φορέων Υλοποίησης που πρόκειται να υλοποιήσουν Προκαθορισμένες Πράξεις (ΠΠ) στο Πρόγραμμα ιδίως για την επιτάχυνση της έναρξης υλοποίησης των ΠΠ και τη διασφάλιση προϋποθέσεων ορθής υλοποίησης (ανάθεσης υποέργων, σύναψης συμφώνων συνεργασίας κτλ) , λαμβάνοντας υπόψη το πλαίσιο επιλεξιμότητας και τα κριτήρια επιλογής.

Μεθοδολογία Αξιολόγησης

Η μεθοδολογία αξιολόγησης που θα ακολουθηθεί για την επιλογή και έγκριση των πράξεων είναι:

Άμεση Αξιολόγηση

Στην Πρόσκληση καθορίζονται η αρχική καθώς και η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των αιτήσεων χρηματοδότησης των δυνητικών δικαιούχων. Κάθε αίτηση που υποβάλλεται αξιολογείται άμεσα χωρίς να απαιτείται να παρέλθει η προθεσμία λήξης της υποβολής. Εφόσον η αίτηση ικανοποιεί τα κριτήρια που ορίζονται στην Πρόσκληση, προωθείται για ένταξη στο Πρόγραμμα «Χρηστή Διακυβέρνηση, Θεσμοί και Διαφάνεια».

Η αξιολόγηση των υποβαλλομένων αιτήσεων των Φορέων Υλοποίησης (Κατηγορίας Α της Πρόσκλησης), συνεχίζεται με τη σειρά της ημερομηνίας ηλεκτρονικής υποβολής στο ΟΠΣ-ΕΟΧ, μέχρι να αξιολογηθεί ο συνολικός αριθμός των αιτήσεων.

ι. Στάδια και κριτήρια Αξιολόγησης

Η διαδικασία αξιολόγησης των προς χρηματοδότηση πράξεων γίνεται με τα κριτήρια επιλογής πράξεων, όπως αυτά δημοσιεύονται στην πρόσκληση και σε δύο διακριτά και διαδοχικά στάδια, όπως αναφέρεται σχετικά στο Εγχειρίδιο Διαδικασιών ΧΜ ΕΟΧ 2014-2021 και εξειδικεύεται παρακάτω:

- ΣΤΑΔΙΟ Α΄: Έλεγχος πληρότητας και επιλεξιμότητας πρότασης
- ΣΤΑΔΙΟ Β΄: Αξιολόγηση των προτάσεων ανά κριτήριο / ομάδα κριτηρίων

Στάδιο Α΄: Έλεγχος πληρότητας και επιλεξιμότητας των αιτήσεων που υποβλήθηκαν

Ειδικότερα, σ' αυτό το στάδιο εξετάζονται τα εξής:

1. Αν ο φορέας που υποβάλλει την πρόταση αναφέρεται ή εμπίπτει στις κατηγορίες δυνητικών δικαιούχων που ορίζονται στην πρόσκληση
2. Αν ο φορέας που υποβάλλει την πρόταση έχει την αρμοδιότητα εκτέλεσης του έργου. Ο έλεγχος γίνεται με βάση στοιχεία τεκμηρίωσης (π.χ. κανονιστικές αποφάσεις, καταστατικά φορέων, προγραμματική συμφωνία κλπ) που υποβάλλονται συνημμένα κατά την υποβολή του αιτήματος και τα οποία προσδιορίζονται στην πρόσκληση
3. Η τυπική πληρότητα της υποβαλλόμενης πρότασης.

Εξετάζεται αν, για την υποβολή της πρότασης, ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία, αν τα τυποποιημένα έντυπα είναι συμπληρωμένα και έχουν επισυναφθεί όλα τα συνοδευτικά έγγραφα σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη σχετική πρόσκληση και ειδικότερα:

- Η αίτηση χρηματοδότησης πράξης, υπογεγραμμένη από το νόμιμο εκπρόσωπο του δικαιούχου. Το Τεχνικό Δελτίο Πράξης (ΤΔΠ).
 - Λοιπά στοιχεία που προσδιορίζονται στην εκάστοτε πρόσκληση (π.χ. μελέτες, διοικητικές πράξεις, έγγραφα τεκμηρίωσης της επάρκειας, υπολογισμός των καθαρών εσόδων για Πράξεις των Προγραμμάτων του ΕΣΠΑ 2014-2020, Σχέδιο Υλοποίησης με ιδία μέσα και η σχετική τεκμηρίωση, κλπ).
4. Εάν με την υποβολή της Πρότασης υποβλήθηκε σχέδιο συμφωνίας με Εταίρο/ους της Πράξης (αν εφαρμόζεται)
 5. Εάν η περίοδος υλοποίησης της προτεινόμενης προς συγχρηματοδότηση πράξης εμπίπτει εντός της περιόδου επιλεξιμότητας του προγράμματος, εκτός εάν στην πρόσκληση ορίζεται διαφορετική προθεσμία

6. Ότι δεν έχει περαιωθεί το φυσικό αντικείμενο της προτεινόμενης πράξης μέχρι την ημερομηνία που ο δυνητικός δικαιούχος υπέβαλε την αίτηση χρηματοδότησης.
7. Εάν διασφαλίζεται η μη διπλή χρηματοδότηση της ίδιας δαπάνης από άλλα Επιχειρησιακά Προγράμματα, χρηματοδοτικά εργαλεία ή/και εθνικούς πόρους.
8. Εάν υποβάλλονται αποφάσεις των αρμόδιων ή/και συλλογικών οργάνων του φορέα υλοποίησης ή άλλων αρμόδιων οργάνων, όπου αυτό προβλέπεται από τη σχετική νομοθεσία.

ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΕΠΙΤΥΧΟΥΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ ΤΟΥ ΣΤΑΔΙΟΥ Α΄:

Το Στάδιο Α΄ Έλεγχος πληρότητας και επιλεξιμότητας της πρότασης αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για να ξεκινήσει το Στάδιο Β΄ της αξιολόγησης της πράξης. Για όλα τα παραπάνω, η απάντηση πρέπει να είναι θετική (ΝΑΙ) ή «ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ», διαφορετικά η πρόταση απορρίπτεται και ενημερώνεται σχετικά ο Φορέας Υλοποίησης.

Για την ολοκλήρωση του ελέγχου της πληρότητας και επιλεξιμότητας, η ΕΥΔΕ ΤΠΕ - Διαχειριστής του Προγράμματος «Χρηστή Διακυβέρνηση, Θεσμοί και Διαφάνεια» δύναται να ζητήσει συμπληρωματικά στοιχεία (που τεκμηριώνουν τα ανωτέρω) από τον Φορέα Υλοποίησης, τα οποία πρέπει να υποβληθούν πριν από την έναρξη του Σταδίου Β΄ της διαδικασίας αξιολόγησης.

ΣΤΑΔΙΟ Β΄: Αξιολόγηση των προτάσεων ανά ομάδα κριτηρίων

Κατά το Στάδιο Β΄ διενεργείται η αξιολόγηση των προτάσεων σύμφωνα με τα κριτήρια αξιολόγησης και χωρίζονται σε τέσσερις βασικές ομάδες:

Α: Πληρότητα και σαφήνεια του περιεχομένου της πρότασης

Β: Ενσωμάτωση οριζόντιων πολιτικών και τήρηση θεσμικού πλαισίου

Γ: Σκοπιμότητα πράξης-Ωριμότητα

Ε: Διοικητική, Επιχειρησιακή και Χρηματοοικονομική ικανότητα δυνητικού δικαιούχου

Α: Πληρότητα και σαφήνεια του περιεχομένου της πρότασης

Κατά την εξέταση της εν λόγω ομάδας κριτηρίων αξιολογούνται τα κριτήρια:

A1. Πληρότητα και Σαφήνεια του φυσικού αντικειμένου της προτεινόμενης πράξης

Αξιολογείται η πληρότητα της περιγραφής του φυσικού αντικειμένου της προτεινόμενης πράξης και η σαφής τεκμηρίωσή της, όπως έχουν εξειδικευτεί από τον Διαχειριστή του Προγράμματος ανάλογα με το είδος των πράξεων στο πλαίσιο της σχετικής Πρόσκλησης. Ειδικότερα, εξετάζεται η περιγραφή του φυσικού αντικείμενου ως προς: α) τα βασικά τεχνικά, λειτουργικά και λοιπά χαρακτηριστικά της, β) τη μεθοδολογία υλοποίησης (επιλογή μεθοδολογίας και ανάλυση της υλοποίησης της πράξης ή των επιμέρους υποέργων αυτής, απαιτούμενες ενέργειες, χρονική αλληλουχία ενεργειών), γ) τα παραδοτέα της πράξης, δ) τα μέτρα δημοσιότητας/επικοινωνίας της προτεινόμενης πράξης (εφόσον απαιτείται και σύμφωνα με τις Οδηγίες Δημοσιότητας που επισυνάπτονται στην Πρόσκληση)

A2.Ρεαλιστικότητα του προϋπολογισμού

Αξιολογείται η ρεαλιστικότητα του προϋπολογισμού της πράξης σε σχέση με το φυσικό της αντικείμενο. Επιμέρους στοιχεία που αξιολογούνται είναι:

- α) η πληρότητα του προτεινόμενου π/υ (εξετάζεται εάν περιλαμβάνει όλα τα αναγκαία κόστη για την υλοποίηση του φυσικού αντικείμενου/παραδοτέων)
- β) το κατά πόσο η κοστολόγηση της προτεινόμενης πράξης είναι εύλογη
- γ) η ορθή κατανομή του π/υ στις επιμέρους εργασίες/είδη δαπανών και το εύλογο του π/υ στις εργασίες /είδη δαπανών σε σχέση με το προτεινόμενο φυσικό αντικείμενο/παραδοτέα, τη συμμόρφωση με τους εθνικούς κανόνες επιλεξιμότητας και κανόνες επιλεξιμότητας του κανονισμού ΕΟΧ και τους τυχόν ειδικότερους όρους της πρόσκλησης, ώστε να αποφεύγονται μη αναγκαία ή μη επιλέξιμα κόστη

A3. Ρεαλιστικότητα του χρονοδιαγράμματος

(Εξετάζεται αν α) η πράξη συμβάλει στην επιτάχυνση έναρξης υλοποίησης της προκαθορισμένης πράξης ή/και του προγράμματος, β)κατά πόσο λαμβάνει υπόψη το χρονοδιάγραμμα της προκαθορισμένης πράξης του Φορέα Υλοποίησης όπως θα υλοποιηθεί και αν η διάρθρωση της παραλαβής των παραδοτέων συνάδει με το συνολικό χρονοδιάγραμμα που απομένει ως τη λήξη της επιλεξιμότητας στο πλαίσιο της Προγραμματικής Συμφωνίας (συμφωνημένων αποτελεσμάτων – outcomes). Η ρεαλιστικότητα του χρονοδιαγράμματος ολοκλήρωσης της πράξης εξετάζεται σε σχέση με: α) το φυσικό αντικείμενο, β) την επιλεγμένη μέθοδο υλοποίησης (ίδια μέσα, ανάθεση κλπ), γ) τους ενδεχόμενους κινδύνους απόκλισης (π.χ. πιθανές καθυστερήσεις σχετικά με την έκδοση κανονιστικών αποφάσεων που απαιτούνται για την υλοποίηση της πράξης), δ) το επίπεδο ωριμότητας της πράξης, ε) κάθε πρόσθετο στοιχείο, όπως τυχόν εξειδικεύεται στην πρόσκληση)

ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΘΕΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ:

Η πράξη θα πρέπει να λαμβάνει την τιμή ΝΑΙ σε όλα τα κριτήρια.

B: ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΟΡΙΖΟΝΤΙΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΗΡΗΣΗ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ

B1. Τήρηση εθνικών και κοινοτικών κανόνων ως προς τις δημόσιες συμβάσεις έργων, μελετών, προμηθειών και υπηρεσιών και των εθνικών κανόνων για την απασχόληση προσωπικού

Εξετάζεται αν η πράξη συνάδει με την εθνική και κοινοτική νομοθεσία. Εξετάζεται εάν το προτεινόμενο στο ΤΔΠ θεσμικό πλαίσιο υλοποίησης των υποέργων συνάδει με το εθνικό και ενωσιακό δίκαιο, όσον αφορά: α) στη μεθοδολογία επιμερισμού της πράξης σε

υποέργα (είδος και διαδικασία) β) στην περίπτωση υποβολής σχεδίου διακήρυξης ή αυτεπιστασίας (ως προς τη διαδικασία) γ) στην περίπτωση που έχουν προηγηθεί οι διαδικασίες έκδοσης διακηρύξεων ή/ και σύναψης συμβάσεων, εξετάζεται εάν ο δικαιούχος έχει τηρήσει μέχρι τη στιγμή της υποβολής της αίτησης χρηματοδότησης τους κατά περίπτωση ισχύοντες εθνικούς και κοινοτικούς κανόνες για την προτεινόμενη πράξη, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διαδικασίες έγκρισης σταδίων δημοσίων συμβάσεων από το ισχύον ΣΔΕ ΕΟΧ. Σε περίπτωση που κατά τη διαδικασία της εξέτασης της διαδικασίας διακήρυξης (βλ. ΔΙΙ_2) και της διαδικασίας ανάληψης νομικής δέσμευσης (βλ. ΔΙΙ_3), εντοπιστεί παρατυπία, στη διατύπωση γνώμης, ορίζονται τα προτεινόμενα διορθωτικά μέτρα ή το ποσοστό της κατ' αποκοπή διόρθωσης που επιβάλλεται από τον Διαχειριστή του Προγράμματος κατά τα ειδικά οριζόμενα στις αντίστοιχες αποφάσεις όπως COCOF κα.)

B.2 Προαγωγή της ισότητας ανδρών και γυναικών και της μη διάκρισης

Εξετάζεται εάν η προτεινόμενη πράξη προασπίζει την ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών και αποτρέπει κάθε διάκριση λόγω φύλου, φυλής, εθνοτικής καταγωγής, θρησκείας, πεποιθήσεων, αναπηρίας, ηλικίας, γενετήσιου προσανατολισμού.

Εξασφάλιση της προσβασιμότητας των ατόμων με αναπηρία

Εξετάζεται ο τρόπος με τον οποίο η πράξη ικανοποιεί τις απαιτήσεις προσβασιμότητας και τους κανόνες ασφαλείας για όλες τις κατηγορίες ΑμεΑ σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο. Σε περίπτωση κατά την οποία μία πράξη έχει ήδη συμβασιοποιηθεί και δεν έχει γίνει πρόβλεψη για τα ΑμεΑ, εφόσον απαιτείται από τη φύση της πράξης και την κείμενη νομοθεσία, η θετική αξιολόγηση τεκμηριώνεται με τη δέσμευση του δυνητικού δικαιούχου ότι θα αναλάβει όλες τις δαπάνες προσαρμογής για εξασφάλιση προσβασιμότητας για ΑμεΑ με δικά του έξοδα.

Ειδικά για το εν λόγω κριτήριο διευκρινίζεται ότι η θετική απάντηση («ΝΑΙ») καλύπτει τις ακόλουθες περιπτώσεις:

- Στην πράξη περιλαμβάνονται κατ' ελάχιστον όλες οι απαιτήσεις, σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο, σύμφωνα με την Πρόσκληση, ώστε να εξασφαλίζεται η προσβασιμότητα στα ΑμεΑ, όπως για πρόσβαση:
 - στις υπηρεσίες
 - στα ηλεκτρονικά περιβάλλοντα
 - στην πληροφόρηση (προσβάσιμες μορφές πληροφόρησης ή/και προσβασιμότητα εκδηλώσεων)
- Δεν προβλέπονται απαιτήσεις για την εξασφάλιση της προσβασιμότητας στα ΑμεΑ, λαμβάνοντας υπόψη τη φύση της πράξης βάσει της οποίας δεν κωλύεται ή δεν απαιτείται η προσβασιμότητα στα ΑμεΑ.)

B.3 Συμβολή στους στόχους του Προγράμματος

Εξετάζεται αν η πράξη συμβάλει στους στόχους του Προγράμματος και της προκαθορισμένης πράξης (για πράξεις που προτείνονται στο πλαίσιο του Διαχειριστικού Κόστους

ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΘΕΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ:

Η πράξη θα πρέπει να λαμβάνει θετική τιμή "ΝΑΙ" ή «Δεν Αφορά» όπου υπάρχει η επιλογή, στα κριτήρια της Κατηγορίας Β.

Γ. ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑ – ΩΡΙΜΟΤΗΤΑ ΠΡΑΞΗΣ

Γ1. Συμβολή της πράξης στους στόχους του Προγράμματος

Εξετάζεται η συνεισφορά της προτεινόμενης πράξης στους στόχους του Προγράμματος (διαχειριστικό κόστος), καθώς και η συνάφεια και ο βαθμός συμβολής στην ουσιαστική έναρξη υλοποίησης της προκαθορισμένης πράξης.

Γ2. Αναγκαιότητα υλοποίησης της πράξης

(Εξετάζονται η παρεχόμενη τεκμηρίωση για την αναγκαιότητα υλοποίησης της πράξης και ο τρόπος με τον οποίο συμβάλλει στην αντιμετώπιση της ανάγκης όπως περιγράφεται στο ΤΔΠ.

Γ3. Συνέργεια και συμπληρωματικότητα της πράξης

Εξετάζεται τυχόν συνέργεια και συμπληρωματικότητα της προτεινόμενης πράξης με άλλα έργα, που είναι είτε ολοκληρωμένα είτε σε εξέλιξη στο πλαίσιο του ίδιου Προγράμματος ή άλλων Προγραμμάτων

Γ4. Ωριμότητα

Εξετάζεται ο βαθμός ωριμότητας της προτεινόμενης πράξης, σε σχέση με αναγκαίες ή/και προαπαιτούμενες ενέργειες, όπως διοικητικές (για παράδειγμα σύσταση επιτροπών, ωρίμανση ΤΔΠ, απόφαση για το σχήμα διοίκησης και υλοποίησης έργου του Φορέα Υλοποίησης), κλπ.

ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΘΕΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ:

Η πράξη θα πρέπει να λαμβάνει θετική τιμή "ΝΑΙ" ή «Δεν Αφορά» όπου υπάρχει η επιλογή, στα κριτήρια της Κατηγορίας Γ.

Δ. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ, ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΔΥΝΗΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ

Δ.1 Προηγούμενη Εμπειρία

Εξετάζεται κατά πόσο ο Φορέας έχει υλοποιήσει πράξη στο πλαίσιο συγχρηματοδοτούμενων από το ΠΔΕ προγραμμάτων/έργων και η οποία αφορά σε παρεμφερή πράξη. Σε περίπτωση θετικής απάντησης, δεν απαιτείται η αξιολόγηση στα επόμενα 3 κριτήρια.

Δ2. Διοικητική ικανότητα του Φορέα Υλοποίησης της πρότασης

Εξετάζεται κατά πόσο ο φορέας υλοποίησης διαθέτει την οργανωτική δομή και τις απαραίτητες διαδικασίες για την υλοποίηση της προτεινόμενης πράξης, με βάση τα όσα προβλέπονται στην Πρόσκληση (τεκμηριώνεται από α) το νομοθετικό πλαίσιο σύστασης και οργάνωσής του, β) τα συμπληρωμένα έγγραφα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην πρόσκληση

Δ3. Επιχειρησιακή ικανότητα του Φορέα Υλοποίησης

Με βάση το φυσικό και οικονομικό αντικείμενο της προτεινόμενης πράξης αξιολογείται κατά πόσο η ομάδα έργου μπορεί να ανταποκριθεί στα στάδια υλοποίησης της πράξης, δίνοντας ιδιαίτερη σημασία στα στάδια υλοποίησης με την μεγαλύτερη χρονική διάρκεια .

Εξετάζονται: α) η προηγούμενη εμπειρία του φορέα υλοποίησης στην υλοποίηση παρόμοιων πράξεων, β) η διαθεσιμότητα/ επάρκεια προσωπικού (ομάδα έργου), δηλαδή το πλήθος και τα προσόντα (εκπαίδευση – επαγγελματική εμπειρία) των στελεχών που θα απασχοληθούν στην υλοποίηση της πράξης, Στην περίπτωση που διαπιστώνονται ενδεχόμενες ελλείψεις στην ομάδα έργου, (αριθμητική επάρκεια, απαιτούμενη ειδίκευση ή έλλειψη εμπειρίας στην υλοποίηση συναφών πράξεων) εξετάζεται εάν τα συγκεκριμένα μέτρα αντιμετώπισης των αδυναμιών που περιγράφονται από τον Φορέα Υλοποίησης καλύπτουν επαρκώς τις ελλείψεις).

Δ4. Χρηματοοικονομική ικανότητα του Φορέα Υλοποίησης

(Εξετάζεται η δυνατότητα του Φορέα Υλοποίησης να συμβάλλει με ίδιους πόρους στην υλοποίηση της προτεινόμενης πράξης, μόνο εφόσον απαιτείται η καταβολή ίδιων πόρων).

ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΘΕΤΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Η Πράξη δεν πρέπει να λαμβάνει αρνητική τιμή "ΟΧΙ" σε κανένα από τα κριτήρια της Κατηγορίας Δ

Για την τελική αξιολόγηση της πράξης

ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ (συμπεριλαμβανομένων και των τυχών αλλαγών που προτείνονται από τον αξιολογητή σχετικά με το ύψος του προϋπολογισμού, το χρονοδιάγραμμα, κλπ.):
Λαμβάνει το κριτήριο ΝΑΙ ή ΟΧΙ

ii. Όργανα και Διαδικασία Αξιολόγησης

Μετά την ολοκλήρωση εξέτασης των κριτηρίων του «Α΄ Σταδίου -Έλεγχος πληρότητας και επιλεξιμότητας πρότασης», από την αρμόδια Μονάδα Α΄ του Διαχειριστή Προγράμματος, όσες αιτήσεις χρηματοδότησης αξιολογήθηκαν επιτυχώς, προκρίνονται στο «Στάδιο Β. Αξιολόγηση των προτάσεων ανά κριτήριο / ομάδα κριτηρίων». Στη συνέχεια, η ίδια Μονάδα, αξιολογεί αν οι προτάσεις ικανοποιούν τα κριτήρια του Σταδίου Β΄ και κατόπιν εισηγείται σχετικά σε τριμελή Επιτροπή Αξιολόγησης σχετικά με την κατάλληλη τεκμηρίωση.

Ο Διαχειριστής Προγράμματος συστήνει τριμελή Επιτροπή Αξιολόγησης των πράξεων με δικαίωμα ψήφου. Σε αυτή την Επιτροπή συμμετέχουν στελέχη του Διαχειριστή του Προγράμματος με εμπειρία στην αξιολόγηση πράξεων διαφορετικά από τον εισηγητή. Στην περίπτωση που απαιτηθεί τυχόν επιπλέον υποστήριξη, όπως για παράδειγμα σε θέματα ευθυγράμμισης με τους στόχους ή/και τη φύση του προγράμματος, δύναται να ζητηθεί η συνδρομή της Επιτροπής Συνεργασίας.

Οι αξιολογητές, δε θα πρέπει να έχουν άμεση ή έμμεση σχέση με την υπό αξιολόγηση πρόσκληση και την υλοποίηση πράξης και στο πρόσωπό τους να μην υφίσταται ή δύναται να διαπιστωθεί σύγκρουση αρμοδιοτήτων λόγω θέσης ή συμφέροντος. Για το λόγο αυτό, τα μέλη που συμμετέχουν στη διαδικασία επιλογής, είτε ως μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης είτε ως στελέχη του ΔΠ με αρμοδιότητες σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας, υπογράφουν δήλωση μη σύγκρουσης συμφερόντων, με την οποία θα διασφαλίζεται η αντικειμενική και αμερόληπτη εκτέλεση των καθηκόντων τους που σχετίζονται με τη διαδικασία επιλογής. Ομοίως, για όσους αξιολογητές, όπως ορισθέντες εμπειρογνώμονες δεν τεκμαίρονται τα παραπάνω, θα πρέπει να υπογράψουν και να αποστείλουν στον ΔΠ δήλωση εχεμύθειας και μη σύγκρουσης συμφερόντων πριν την ενεργό ανάληψη ρόλου στην Επιτροπή, δηλαδή πριν παραλάβουν τις προτάσεις και οπωσδήποτε πριν την 1^η συνεδρίαση της Επιτροπής. Σε κάθε περίπτωση, αποτελεί ευθύνη του ΔΠ να διασφαλίσει ότι σε περίπτωση ορισμού εμπειρογνομώνων στην Επιτροπή, θα πρέπει να διαθέτουν την απαιτούμενη ανεξαρτησία, εμπειρία και τεχνογνωσία.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης γνωμοδοτεί για το αποτέλεσμα της αξιολόγησης των αιτήσεων που προέκυψαν μετά την αξιολόγηση και σε περίπτωση που αυτό είναι διαφορετικό από της Μονάδας Α΄, τότε η Επιτροπή θα πρέπει να προβεί σε σαφή και αναλυτική τεκμηρίωση της τροποποίησης, η οποία θα αναλύεται στα πρακτικά της.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης μπορεί να γνωμοδοτήσει θετικά για μια αίτηση χρηματοδότησης υπό όρους. Οι όροι αυτοί θα μπορούσαν να αφορούν στη μείωση του αιτούμενου προϋπολογισμού, στην αποσαφήνιση ορισμένων στοιχείων της αίτησης κλπ. Τα πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης θα πρέπει να αντικατοπτρίζουν σαφώς την αιτιολόγηση της εφαρμογής μιας προϋπόθεσης και τη γνώμη των μελών σχετικά.

Κατά τη διάρκεια των συνεδριάσεων της Επιτροπής Αξιολόγησης τηρούνται πρακτικά, τα οποία θα πρέπει γίνουν αποδεκτά από το αρμόδιο όργανο που προΐσταται του ΔΠ, για την έκδοση των σχετικών αποτελεσμάτων.

Στην περίπτωση άμεσης αξιολόγησης, κάθε πρόταση αξιολογείται αυτοτελώς, με σειρά προτεραιότητας η οποία καθορίζεται από την ημερομηνία υποβολής της στον ΔΠ, ως προς τη συμμόρφωσή της ανά κριτήριο/ ομάδα κριτηρίων αξιολόγησης.

Η επιτροπή δύναται να συνεδριάζει και με τηλεδιάσκεψη. Τα πρακτικά της Επιτροπής δύνανται να υπογράφονται ηλεκτρονικά, εφόσον τα μέλη της διαθέτουν ηλεκτρονική υπογραφή. Και σε αυτόν τον τρόπο συνεδρίασης ισχύουν τα παραπάνω δηλαδή τα μέλη που συμμετέχουν στη διαδικασία επιλογής, είτε ως μέλη της Επιτροπής Επιλογής είτε ως στελέχη του ΔΠ με αρμοδιότητες σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας, υπογράφουν δήλωση μη σύγκρουσης συμφερόντων, με την οποία θα διασφαλίζεται η αντικειμενική και αμερόληπτη εκτέλεση των καθηκόντων τους που σχετίζονται με την διαδικασία επιλογής.

Δίνεται στους Φ.Υ. εύλογο χρονικό διάστημα προκειμένου να υποβάλουν τυχόν ενστάσεις επί της απόφασης, όπως περιγράφεται και στην Πρόσκληση.

Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης και εφόσον: η αξιολόγηση αποβεί θετική, ο ΔΠ οριστικοποιεί στο ΟΠΣ τα εγκεκριμένα στοιχεία της Πράξης και ακολουθεί τη διαδικασία όπως περιγράφεται στο ΣΔΕ ΕΟΧ 2014-2021 για την έκδοση Απόφασης Ένταξης (Project Contract).